

IZVOD IZ ZAPISNIK

Sa 21. sjednice Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sastavljen dana 29. siječnja 2016. godine

Pitanje uz članak 18.

„Državna službenica navodi da je raspoređena na radno mjesto stručnog suradnika u Ministarstvu kulture, na neodređeno vrijeme, s 2. svibnja 2014. Do 1. svibnja 2014. bila je zaposlena u Hrvatskoj pošti i tamo nije iskoristila niti jedan dan godišnjeg odmora za 2014. Traži se razjašnjenje ima li pravo na cijeli godišnji odmor za 2014. ili se u konkretnom slučaju primjenjuje članak 18. st. 1. o korištenju jedne dvanaestine godišnjeg odmora za svaki navršeni mjesec rada.“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje br. 1/18 od 11. siječnja 2013. i 2/18 od 13. lipnja 2013.

Pitanje uz članak 67.

„Pitanje je vezano uz isplatu materijalnih prava iz Kolektivnog ugovora koja su ugovorena u neto iznosu. Problem prilikom isplate nastaje u prosincu kada je poslodavac u obvezi djelatnicima izvršiti obračun godišnjeg poreza i prireza na dohodak te se postavlja pitanje načina isplate ugovorene neto naknade i provođenja obračuna godišnjeg poreza i prireza na dohodak.“

U vezi s navedenim pitanjem Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/67

Materijalna prava iz članka 67. Kolektivnog ugovora ugovorena su u neto iznosima i poslodavac je u obvezi isplatiti ih u ugovorenim neto iznosima.

Način isplate i obračun godišnjeg poreza i prireza nije uređeno Kolektivnim ugovorom već posebnim propisima čije tumačenje nije u nadležnosti Komisije.

Pitanje uz čl. 56.

„Ministarstvo unutarnjih poslova smatra da je proširena primjena članka 56. stavka 9. Kolektivnog ugovora na sve situacije organiziranog upućivanja službenika na teren, a ne samo na prepratu i osiguranje utakmice. Navodi se da će kod svakog organiziranog upućivanja na teren, službenik imati pravo da mu se vrijeme provedeno na putovanju uračuna u stvarno odrađene sate rada, a da pritom većina njih ne obavlja niti može doći u situaciju da obavlja poslove svog radnog mjesta za vrijeme putovanja. Također, sve će to dovesti do povećanja financijskih izdataka za materijalna prava službenika. Smatraju da se radi o novom tumačenju i ističu da je nejasno koje tumačenje primijeniti, te u slučaju primjene novog tumačenja od kada ga primijeniti.“

U vezi s navedenim pitanjem Komisija ostaje pri tumačenju br. 15/56 od 18. studenog 2015. te daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 16/56

Treba razlikovati osiguranje prijevoza za odlazak na rad na terenu i organiziranog upućivanja na rad na terenu.

Organizirano upućivanje na rad na terenu u smislu članka 56. stavka 9. Kolektivnog ugovora je upućivanje grupe službenika ili namještenika na rad na terenu radi organiziranog obavljanja određenih zadataka.

Pitanje uz čl. 18.

„Traži se preispitivanje tumačenja broj 1/18 obzirom na promjene Zakona o radu. Da li službenica primljena u državnu službu na određeno vrijeme kojoj prestaje državna služba 1. veljače 2016. godine ima pravo na puni godišnji odmor za 2016. godinu.“

Vežano za navedeno pitanje Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 6/18

Pravo službenika i namještenika na godišnji odmor je pravo kojeg on ostvaruje kod svog poslodavca i za svaku kalendarsku godinu.

Člankom 17. su propisani uvjeti za stjecanje prava na puni godišnji odmor, a članak 18. stavak 1. samo je iznimka za one službenike i namještenike koji nisu ispunili uvjet za ostvarivanje prava na puni godišnji odmor.

Budući da kolektivnim ugovorom nije ugovoreno pravo na godišnji odmor državnim službeniku ili namješteniku u slučaju prestanka službe odnosno ugovora o radu osim situacije odlaska u mirovinu (čl.18.st.2.) u kojem se izrijekom ugovara pravo takvog zaposlenog na puni godišnji odmor, na sve ostale slučajeve ostvarivanja prava na godišnji odmor u slučaju prestanka službe odnosno radnog odnosa primjenjuju odredbe općih propisa o radu.

Pitanje uz čl. 19.

„Ostvaruju li službenici pravo na 2 dodatna dana godišnjeg odmora za rad na poslovima s posebnim uvjetima rada, čak i nakon korištenja većeg dijela godišnjeg odmora i neovisno o datumu rasporeda tijekom kalendarske godine te da li im je potrebno izmijeniti rješenje o godišnjem odmoru i uzeti u obzir nove činjenice?“

U vezi s navedenim pitanjem Komisija upućuje na tumačenje broj 4/19 od 31. listopada 2014. godine.

Pitanje uz čl.44.

„Da li matičari imaju pravo na uvećanje plaće iz članka 44. Kolektivnog ugovora radi obavljanja poslova vezanih uz sklapanje braka izvan redovnog radnog vremena i izvan službenih prostorija za rad subotom, nedjeljom i blagdanom, s obzirom da im se isplaćuje naknada sukladno Pravilniku o mjerilima za određivanje iznosa naknade za sklapanje braka izvan službene prostorije i Odlukom o visini naknade za sklapanje braka u službenim i izvan službenih prostorija izvan redovnog radnog vremena?“

U vezi s navedenim pitanjem Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 42/44

Pravo službenika ili namještenika na uvećanje plaće iz članka 44. Kolektivnog ugovora neovisno je o ostalim naknadama koje poslodavac isplaćuje službeniku ili namješteniku

sukladno svojim Pravilnicima, Odlukama i sl., stoga u konkretnom slučaju službeniku ili namješteniku pripada pravo na uvećanje plaće iz čl. 44 Kolektivnog ugovora (za sve sate odrađene subotom, nedjeljom i blagdanom i dr. za potrebe poslodavca).

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Edin Sarajlić v.r.