

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 34. sjednice zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenika i namještenike

##### **Pitanje uz čl. 58.**

Službenica sukladno izvratku iz JRO sustava ima prebivalište u mjestu Komiža, otok Vis, a s obzirom na ukidanje Pisarnice Vis ukazuje se potreba za rasporedom ove službenice u Zemljišnoknjižni odjel u Splitu. S obzirom na navedeno, službenica je usmenim putem zatražila da joj se prizna pravo na naknadu za odvojeni život od obitelji.

Mjesto stanovanja službenice udaljeno je 67 km (preračunate i nautičke milje) od budućeg mjesta rada u Splitu. Međutim, kako je mjesto stanovanja službenice na otoku Visu provjerom voznog reda Jadrolinije i brzo-brodske linije za otok Vis utvrđeno je postojati samo dvije trajektne linije dnevno te jedna brza brodska linija dnevno u terminima koji bi službenici onemogućili poštivanje propisanog radnog vremena u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu.

S obzirom na izneseno molite se dostaviti mišljenje da li službenici s obzirom na navedene okolnosti pripada pravo na naknadu za odvojeni život od obitelji te ukoliko joj pripada u kojem se vremenskom periodu i koje dokaze radi utvrđenja takvog činjeničnog stanja službenica mora priložiti (da li ima obitelj, supruga i/ili maloljetnu djecu, da li je obitelj ostala živjeti u istom mjestu, dokaz o prijavljenom boravištu na području rada i slično).

##### **U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

Sukladno čl. 58. st. 1. Kolektivnog ugovora službeniku i namješteniku pripada naknada za odvojeni život od obitelji ako zbog mjesta stalnog rada, različitog od prebivališta njegove obitelji živi odvojeno od obitelji.

Prema čl. 58. st. 2. Kolektivnog ugovora to pravo nema službenik i namještenik koji živi odvojeno od obitelji u slučajevima: ako je raspoređen u mjesto rada različito od prebivališta njegove obitelji na temelju osobnog zahtjeva, ako je putem javnog natječaja primljen u službu odnosno radni odnos u mjesto rada različito od prebivališta njegove obitelji, ako je raspoređen u mjesto rada različito od prebivališta njegove obitelji temeljem obveze preuzete ugovorom o školovanju te ako je obitelj odselila u drugo mjesto.

Stoga, službenik ima pravo na naknadu za odvojeni život od obitelji za svaki mjesec rada u mjestu različitom od prebivališta njezine obitelji, ako živi odvojeno od obitelji.

Činjenično stanje utvrđuje se u upravnom postupku na temelju odgovarajuće dokumentacije.

##### **Pitanja uz čl. 32**

Slijedom tumačenja 3/32 od 17. listopada 2014. godine te uzimajući u obzir odredbu članka 32. stavka 2. Kolektivnog ugovora prema kojoj je propisano kako službenik koji je obavezan položiti pravosudni ispit ima pravo na plaćeni dopust od 30 dana, a koji uključuje i dan polaganja ispita, molimo vaše tumačenje da li službenica kojoj je rješenjem odobreno korištenje 30 dana plaćenog dopusta od kojih nije iskoristila 3 dana ima pravo te neiskorištene dane koristiti naknadno, prilikom ponavljanja polaganja pravosudnog ispita?

##### **U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

Člankom 32. Kolektivnog ugovora propisano je pravo na 30 dana plaćenog dopusta za pripremu polaganja pravosudnog ispita. Obzirom da je službenica prilikom prvog polaganja nije iskoristila cijeli plaćeni dopust ima pravo na korištenje preostalih neiskorištenih dana plaćenog dopusta prilikom ponavljanja pravosudnog ispita.

**Pitanja uz čl. 33.**

U svezi članka 32. i 33. Kolektivnog ugovora molimo za odgovor na koliko dana plaćenog dopusta ima službenik (sudski savjetnik) za polaganje ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 8/33.**

Na plaćeni dopust zbog polaganja ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike primjenjuju se odredbe članka 33. Kolektivnog ugovora. Broj dana plaćenog dopusta ovisi o tome da li je službenik upućen na stručno usavršavanje od strane čelnika tijela ili se radi o usavršavanju za vlastite potrebe.

**Pitanja uz čl. 33.**

Vezano za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike koji se sastoji od pisanog dijela i usmenog dijela službenici su zaposleni u državnom tijelu, iako polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike sami prijavljuju.

Molimo mišljenje Komisije za tumačenje Kolektivnog ugovora da li državni službenici mogu ostvariti pravo na plaćeni dopust na temelju čl. 32. točka 2, odnosno čl. 33 točke 1. i 2.?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 8/33 s sjednice od 4. svibnja 2017. godine.**

**Pitanja uz čl. 33.**

Ima li državni službenik koji izlazi na završni ispit na Pravosudnoj akademiji (za suce i državne odvjetnike) pravo na plaćeni dopust u skladu sa Kolektivnim ugovorom obzirom da se ne radi o pravosudnom ni državnom ispitu, ali je isto tako nemoguće biti imenovan za suca ili državnog odvjetnika ukoliko isti nije položen?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje 8/33 s sjednice od 4. svibnja 2017. godine.**

**Pitanje uz čl. 33.**

Slijedom članka 33. stavak 2., molimo tumačenje ima li državni službenik za vrijeme pohađanja tečaja stranog jezika pravo na plaćeni dopust za polaganje ispita nakon završenog stupnja (semestra)?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

**Službenik i namještenik, za vrijeme stručnog ili općeg školovanja, osposobljavanja ili usavršavanja za vlastite potrebe, ima pravo na plaćeni dopust za svaki ispit po predmetu 1 dan, a za završni rad 2 dana.**

**Pitanje uz čl. 33.**

Državni službenik koji se školuje za zanimanje koje nema utjecaja na posao koji obavlja (nema utjecaja na njegovo radno mjesto), da li se takvo školovanje treba smatrati „stručno“ sa aspekta poslova koje obavlja u državnoj službi ili ne?

U dvojbu dovodi Izvod iz zapisnik sa 30. sjednice pitanje uz čl. 33.

Radi se o policijskom službeniku raspoređenom na mjestu policijski službenik za sigurnost cestovnog prometa upisan na Veleučilište Hrvatsko zagorje Krapina bez traženja suglasnosti MUP-a.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj: 9 /33**

Službenik i namještenik za vrijeme stručnog ili općeg školovanja, osposobljavanja ili usavršavanja ima pravo na plaćeni dopust za ispite i završni rad pri čemu broj dana plaćenog dopusta ne ovisi o tome da li se radi o stručnom ili općem školovanju, nego o činjenici da li je

na stručno ili opće školovanje, osposobljavanje ili usavršavanje upućen od strane čelnika tijela ili se radi o školovanju, osposobljavanju ili usavršavanju za vlastite potrebe.

**Pitanje uz čl. 33.**

Na otvorenom učilištu Algebra upisala sam program obrazovanja za samostalnog knjigovođu koji se sastoji od 6 seminara. Nakon svakog odslušanog seminara polaže se ispit te na kraju i završni ispit.

Čitajući odredbe Kolektivnog ugovora u kojima se ne navodi da školovanje mora biti na fakultetu te budući da sam zaposlena u Poreznoj upravi (od 01.01. sam inspektor u službi za nadzor) i znanje knjigovodstva mi je nužno potrebno kako bi svoj posao mogla kvalitetno odrađivati.

Imam li pravo na plaćeni dopust?

U prilogu priložena potvrda o upisu na Pučko otvoreno učilište Algebra.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 6/33 od 18. studenog 2015. godine.**

**Pitanje uz čl. 59.**

Molimo uputu kako obračunati naknadu prijevoza državnim službenicima koji imaju prijavljeno prebivalište u naseljima koji su sastavu grada Zagreba (čl. 24. Zakona o područjima županija, gradova i općina u RH)-Sesvete, Ivanja Reka, Kašina, Šimunčevac ako su se izjasnili da ne koriste javni prijevoz (ZET) koji omogućuje redoviti dolazak i povratak s posla. Državni službenici rade u Zatvorskoj bolnici u Zagrebu.

Trebamo li postupiti sukladno članku 59.stavak 2. Kolektivnog ugovora i isplatiti naknadu umanjenu za 25% ili punu cijenu mjesečne karte ZET-a?

Kako postupiti sa prijevoznim zonama (npr. IV zona ZET), treba li se naknada umanjiti za 25 % u slučaju da ne koriste prijevoz (ZET) koji omogućuje redoviti dolazak i povratak s posla?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 92/59 od 4. travnja 2014. i daje tumačenje broj 101/59, koje glasi:**

**Tumačenje 101/59.**

Umanjenje mjesečne naknade redoviti dolazak i odlazak s posla za 25% ugovoreno je samo za mjesni javni prijevoz prema odredbi članka 59. stavak 2. Kolektivnog ugovora.

Sukladno tome, navedeno umanjenje ne odnosi se na međumjesni i zonski prijevoz.

**Pitanje uz čl. 31.**

Ima li službenik kojem je izgorjela polovica stana pravo na plaćeni dopust od 5 radnih dana za slučaj elementarne nepogode koja je neposredno zadesila službenika?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje 16/31, koje glasi:**

**Tumačenje broj 16/31.**

Sukladno članku 31. stavak 1. alineja 11. Kolektivnog ugovora službenik ili namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće u slučaju elementarne nepogode koja ga je neposredno zadesila u trajanju od 5 radnih dana. Pod elementarnom nepogodom koja je neposredno zadesila službenika i namještenika podrazumijeva se elementarna nepogoda u smislu Zakona o zaštiti elementarne nepogode, koja je prouzročila štetu na imovini službenika i namještenike koju treba sanirati.

**Pitanje uz čl. 18**

Može li se službeniku i namješteniku koji ne odlazi u mirovinu, a u državnoj službi je u protekloj 2016. godini bio zaposlen tijekom cijele godine (bez prekida) i iskoristio je godišnji odmor u cijelosti s početkom 2017. godine, izdati rješenje u kojem mu se utvrđuje pravo na puni godišnji odmor za 2017. godinu?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 7/18.**

U pojedinačnim slučajevima, na zahtjev službenika ili namještenika, rješenje o godišnjem odmoru može se donijeti prije donošenja plana korištenja godišnjeg odmora za tekuću kalendarsku godinu na način da državni službenik ili namještenik koristi godišnji odmor ili dio godišnjeg odmora za tu godinu u prvoj polovini godine.

**Pitanje uz čl. 59.**

Službenik ovog Ministarstva vratio se iz diplomatskog predstavništva RH u inozemstvu prije godinu dana točnije u listopadu 2015. na rad u sjedište Ministarstva. Službenik nakon rasporeda u sjedište ministarstva nije zatražio naknadu prijevoza za dolazak na posao i odlazak s posla.

Obzirom da imenovani nije odmah po povratku podnio zahtjev za utvrđivanje prava na naknadu prijevoza molimo tumačenje da li mu se može navedeno pravo utvrditi retroaktivno ili će mu se naknada isplaćivati od dana podnošenja zahtjeva?

**U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje broj 58/59 od 18. prosinca 2012. i broj 95/59 od 18. prosinca 2014. godine i 5/59 od 11. listopada 2012. godine i daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje 102/59**

Sukladno članku 59. stavku 11. Kolektivnog ugovora, poslodavac službeniku i namješteniku kupuje mjesečnu ili godišnju kartu ili mu nadoknađuje stvarne troškove prijevoza, prema predloženim računima, odnosno kupljenim prijevoznim kartama, o čemu se službenik i namještenik mora izjasniti na početku godine.

Ukoliko se državni službenik ili namještenik na poziv poslodavca, sukladno članku 59. stavku 11. Kolektivnog ugovora, ne izjasni o načinu naknade troškova prijevoza na posao i s posla, nema pravo na naknadu troškova prijevoza.

**PREDSJEDNIK KOMISIJE**

**Edin Sarajlić**