

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 5. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 21. ožujka 2018.

#### Čl. 53.

*Vežano za odredbu čl. 53. stavku 14. smatra se da dio „nije u obvezi dolaska na posao“ dovodi do različitih tumačenja i mišljenja u kojim sve to dodatnim slučajevima (osim onih izričito navedenih) se ne isplaćuje naknada prijevoza.*

*Prema pojedinim tumačenjima, odredba da se troškovi prijevoza ne isplaćuju (više od dva dana uzastopce) primjenjuje se i na službena putovanja.*

*Molim vas da precizno utvrdite da li se za službena putovanja koja traju više od dva uzastopna dana treba umanjiti naknada troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza za dolazak na posao i povratak za one službenike/namještenike koji primaju naknadu troškova prijevoza umanjenu za 25 %.*

*Pri razmatranju gore navedenog zahtjeva za tumačenjem skrećemo pozornost na sljedeće:*

*Vrijeme provedeno na službenim putovanju ubraja se u redovni rad te se pri obračunu plaće vrijeme provedeno na službenom putovanju obračunava i iskazuje u okviru radnog vremena.*

*Kada bi se vrijeme trajanja službenog putovanja automatski smatralo vremenom kada službenik nije u obvezi dolaska na posao, onda bi to trebalo primijeniti na svaki drugi slučaj kada službenik i namještenik tri i više dana nije prisutan na lokaciji na kojoj obavlja redovni posao (iako mu se to vrijeme računa u redovan rad).*

*Pri davanju tumačenja molimo da obuhvatite slijedeće primjere: upravni/inspekcijski nadzor traje duže od dva uzastopna dana, a službenik odlazi od kuće odmah na mjesto gdje se provodi nadzor (bez da svrati u ured) ili službenik se upućuje na edukaciju na dva i pol dana, edukacija počinje u 8.00, a on u dogovoru sa nadređenima direktno odlazi na mjesto edukacije.*

*Također, vežano za pitanje službenih putovanja u vezi sa predmetnim upitom, ako bi se naknada troškova prijevoza umanjivala za sva službena putovanja koja traju duže od dva dana dolazilo bi do slijedećih situacija: na primjer, službeno putovanje traje 3 puna dana, a odlazak/povratak s puta je izvan radnog vremena. Trošak prijevoza umanjio bi se za cca 20,00 kn dok ako ima godišnju kartu nikakvo umanjjenje ne bi se provodilo te se ne bi trebao ulagati dodatni napor osobe koja obračunava putne naloge i osoba je rade obračun plaća kako bi uskladile evidencije, a pri tome se onda ne postavlja pitanje na koji način tretirati vrijeme trajanja službenog putovanja, jer ne može se istovremeno voditi i kao redovni rad i kao odsustvo s posla. Obzirom na sve navedeno, smatramo kako bi se prije donošenja konačnog stava i tumačenja trebalo savjetovati sa Ministarstvom financija.*

**Traženo pojašnjenje i sljedeće je poslano:**

*Nastavno na naš telefonski razgovor, šaljem nekoliko pojašnjenja na naš dopis KLASA: 910-04/15-02/55, a pokušat ću biti što koncizniji:*

*u našem dopisu navodimo „ Prema pojedinim tumačenjima, odredba da se troškovi prijevoza ne isplaćuje za dane kada službenik i namještenik više od dva dana uzastopce nije u obvezi dolaska na posao – primjenjuje se i na službena putovanja ...“. Ovdje se ne radi o tumačenjima Komisije, već o mišljenju pojedinih kolega državnih službenika da kad se ide na edukaciju, službena putovanja... ili na bilo koji drugi slučaj kad službenik dva dana uzastopce*

nije fizički prisutan na svom radnom mjestu (iako se to fizičko odsustvo tretira kao redovni rad) – treba se umanjiti naknada za prijevoz.

U praksi se naknada za prijevoz umanjuje kad je službenik na g.o., ili plaćenom/neplaćenom dopustu, ili sličnim slučajevima (utvrđenim u Kolektivnom ugovoru), ali se nikad nije umanjivala za dane provedene npr. na edukacijama/izobrazbi. i sam Zakon o državnim službenicima navodi da se vrijeme provedeno na izobrazbi smatra vremenom provedenim na radu, pa ako bi se primijenilo gore spomenuto mišljenje kolega, desile bi se ovakva situacija: službenik je na trodnevnoj edukaciji u Zagrebu na koju ga upućuju nadređeni (i ta tri dana fizički nije na svom radnom mjestu), to vrijeme mu se računa kao radno vrijeme (u evidencijama radnog vremena, u obračunu plaće, itd.) – a onda mu se naknada za prijevoz ne priznaje za ta tri dana tj. umanjuje mu se iznos koji se isplaćuje za ZET kartu (ali to samo onim službenicima koji su odlučili primiti gotovinu za prijevoz, ali ne i onima koji imaju ZET-ovu godišnju kartu). Sličan slučaj je i sa službenim putovanjima, koja se pri obračunu plaća također ubrajaju u redovno radno vrijeme (službenik nije fizički na svom radnom mjestu, ali je poslan na put da obavi posao svog radnog mjesta).

U našem dopisu smo naveli i neke daljnje primjere, ali u osnovi se stvar svodi na ovo: da li izričaj u čl. 53., st. 14. Kolektivnog ugovora iz 2017.g. „nije u obvezi dolaska na posao“ primijeniti na svaki slučaj kad službenik nije fizički na svom radnom mjestu (ali poslove svog radnog mjesta obavlja npr. na trodnevnom inspekcijskom nadzoru bez da svraća do ureda). Po ovom pitanju kontaktirali smo i kolege iz Ministarstva financija i oni su nam u razgovoru rekli da umanjivati naknadu za prijevoz za vrijeme trajanja službenih putovanja, edukacija.. (i ostalim slučajevima koje smo naveli) je neosnovano, a vjerojatno bi tražilo i prilagodbe u računovodstvenim praksama, programima..... U našem dopisu smo i predložili da Komisija zatraži po ovome pitanju i mišljenje Ministarstva financija, kako bi i službeno izrekli svoj stav.

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:  
Tumačenje br. 6/53 od 21. ožujka 2018.**

**Uzimajući u obzir da je odredbom čl. 53. stavka 10. Kolektivnog ugovora ugovoreno ostvarivanje prava na naknadu troškova prijevoza u situacijama kada ga službenik i namještenik ne koristi, odredba stavka 16. Kolektivnog ugovora prema kojoj se naknada neće isplatiti za dane kada službenik i namještenik više od dva dana uzastopce nije u obvezi dolaska na posao se odnosi na one situacije u kojima ostvaruje pravo na pojedinačnu kartu ili isplatu u visini 1 kuna po kilometru.**

### **Čl.53**

*Molimo za tumačenje vezano za naknadu troškova prijevoza službenika i namještenika, pitanje uz čl. 53:*

1. Velika Gorica-Zagreb (ZET)
2. Solin – Split (promet Split d.o.o.)
3. Darda – Osijek (GPP i Panturist)
4. Krasica – Rijeka (Autotrolej d.o.o.),

*ali su adrese stanovanja i rada različite – sukladno Zakonu o područjima županija, općina i gradova u RH. Rukovodeći se tumačenjem 101/59 od 4. svibnja 2017. da li je točno da se umanjivanje mjesečne naknade od 25 % **ne odnosi** na zonski prijevoz na ovim relacijama (obzirom da je riječ o međumjesnom prijevozu) već ukoliko službenik ili namještenik umjesto zonskog prijevoza koristi osobni automobil ili drugo prijevozno sredstvo poslodavac službeniku ili namješteniku isplaćuje naknadu u visini 0,75 kn po prijeđenom kilometru ili*

*naknadu u visini cijene mjesečne odnosno pojedinačne karte (ovisno što je povoljnije za poslodavca)?*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

**Dana 1. veljače 2018. godine potpisane su Izmjene Kolektivnog ugovora, a koje se primjenjuju od 1. prosinca 2017. godine. U navedenim Izmjenama čl. 53. izmijenjen je na način da više nije ugovoreno umanjeno mjesečne naknade od 25 %. Ukoliko i dalje imate upit upućujemo vas da ga postavite u odnosu na važeću odredbu.**

**Čl. 53.**

*Imamo upite od djelatnika za pojašnjenje onog dijela kad netko dva dana nije u obvezi dolaska na posao. Da li se to misli na godišnji odmor, plaćeni dopust ili nešto drugo, i kome se isplaćuju ti dani, da li onima koji primaju naknadu za mjesni prijevoz umanjenu za 25% ili i onima koji svaki mjesec prilažu obrasce o prijeđenim kilometrima.*

*Pojašnjenje:*

*Šaljemo pojašnjenje upita vezanog uz članak 53. stavak 14.*

*Da li to znači ako je netko jedan do dva dana odsutan da se njemu ne umanjuje naknada za prijevoz, jer u Kolektivnom ugovoru iz ranijih godina nije bilo tog termina više od dva dana uzastopce.*

*Npr. imamo djelatnicu koja prima naknadu za mjesni prijevoz umanjenu za 25% i na godišnjem je 1 dan. Da li joj se isplaćuje naknada i za taj dan ili ne? Ista je stvar i sa djelatnicima koji na posao dolaze autom i svaki mjesec prilažu ispunjene obrasce za dolazak i odlazak sa posla. Da li se i njima isplaćuje naknada kao da su radili taj dan ili ne? Znači samo je stvar u toj terminologiji VIŠE OD DVA DANA UZASTOPCE?*

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 6/53 od 21. ožujka 2018. godine te pored toga daje sljedeći odgovor:**

**Dana 1. veljače 2018. godine potpisane su Izmjene Kolektivnog ugovora, a koje se primjenjuju od 1. prosinca 2017. godine. U navedenim Izmjenama čl. 53. izmijenjen je na način da više nije ugovoreno umanjeno mjesečne naknade od 25 % niti ispunjavanje obrazaca. Ukoliko i dalje imate upit upućujemo vas da ga postavite u odnosu na važeću odredbu.**

**Čl. 53.**

*Molim pojašnjenje članka 53. st.2 i 10. Kolektivnog ugovora, naime interesira me da li se umanjuje međumjesni prijevoz tzv. prijevozne zone na relaciji Zagreb-Velika Gorica ili Zaprešić za 25% ukoliko se koristi vlastiti prijevoz odnosno automobil?*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:**

**Dana 1. veljače 2018. godine potpisane su Izmjene Kolektivnog ugovora, a koje se primjenjuju od 1. prosinca 2017. godine. U navedenim Izmjenama čl. 53. izmijenjen je na način da više nije ugovoreno umanjeno mjesečne naknade od 25 %. Ukoliko i dalje imate upit upućujemo vas da ga postavite u odnosu na važeću odredbu.**

### **Čl. 53.**

*Službenici koji putuju na posao s mjesta stanovanja naselja Brezovica do mjesta rada Zagreb, Gruška 20 (udaljenost 12 km) određen je trošak mjesnog prijevoza. Službenici u dolasku i odlasku koriste osobni automobil iz razloga što autobusna linija vozi u razmaku većem od 45 minuta, stoga predlažu isplatu troškova pune cijene mjesečne karte.*

*Razmatrajući čl. 24. Zakona o područjima županija, gradova i općina u RH u kojem se navodi da je naselje Brezovica u sastavu Grada Zagreba, proizlazi da je za navedeno naselje potrebno utvrditi mjesni prijevoz.*

*Po upitu službenice čije je mjesto stanovanja Sesvete (14 km udaljenost) i također putuje osobnim automobilom od Sindikata državnih službenika i namještenika mail-om je 5. studenog 2013. godine) dobiven odgovor da se radi o međumjesnom prijevozu te da je potrebno odrediti trošak međumjesnog prijevoza uz obrazloženje da su Sesvete navedenim zakonom utvrđene kao posebno naselje.*

*Analogno tome i službenicima čije je mjesto stanovanja naselje Brezovica potrebno bi bilo odrediti trošak međumjesnog prijevoza.*

*U tel. razgovoru također rekli da ih zanima da li se radi obzirom na sve navedeno o mjesnom ili međumjesnom prijevozu?*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 7/53 od 21. ožujka 2018.**

**U slučaju da je vrijeme čekanja na polazak redovite linije iz mjesta rada prema mjestu stanovanja duže od 45 minuta taj prijevoznik ne omogućuje redoviti povratak s posla u smislu odredbe stavka 9. čl. 53. Kolektivnog ugovora te se službeniku i namješteniku naknada troškova prijevoza isplaćuje prema stavku 12. istog članka odnosno 1 kuna po kilometru.**

### **Čl. 53.**

*Živim u Solinu, a radim u Splitu. Udaljenost od mjesta gdje živim do mjesta gdje radim je 8 kilometara u jednom smjeru, dakle dnevno pređem 16 kilometara. Između Solina gdje živim i Splita gdje radim postoji organizirani međumjesni prijevoz koji mi omogućava uredan dolazak i odlazak s posla. Postoji mogućnost mjesečne pokazne karte čija cijena iznosi 380,00 kuna mjesečno.*

*Kako ja za dolazak i odlazak s posla koristim osobni automobil, molim vas za tumačenje na koji način se meni obračunavaju troškovi prijevoza dolaska i odlaska s posla po novom Kolektivnom ugovoru?*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 8/53 od 21. ožujka 2018.**

**U slučaju postojanja organiziranog javnog prijevoza koji državnom službeniku i namješteniku osigurava redoviti dolazak na posao i odlazak s posla, a koji službenik i namještenik ne koristi, ima pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte ako postoji mogućnost kupnje takve karte, odnosno u visini mjesečne karte ako ne postoji mogućnost kupnje godišnje karte, ili u visini pojedinačne karte ako ne postoji mogućnost kupnje niti godišnje niti mjesečne karte.**

### **Čl. 53.**

#### **Upit 1.**

*Obzirom na čl. 53. stavak 2. Kolektivnog ugovora te vezano za čl. 109. istog u Temeljnem kolektivnom ugovoru za službenike i namještenike u javnim službama čl. 66. nigdje ne stoji da se treba cijena mjesečne karte umanjiti za 25 %.*

*Da li to znači da mi i bez obzira na naš Kolektivni ugovor trebamo isplatiti puni iznos cijene mjesečne karte bez umanjenja 25 %?*

#### **Upit 2.**

*Službenik je na bolovanju bio 5. i 6. 12. 2017., zatim 18. i 19. 12. te na godišnjem odmoru 27. 12. Da li u ovom slučaju primijeniti ono pravo dva uzastopna dana da se ne odbija naknada za prijevoz za niti jedan dan npr. u ovom slučaju?*

**U vezi navedenog upita pod 1. Komisija daje sljedeći odgovor:**

**Dana 1. veljače 2018. godine potpisane su Izmjene Kolektivnog ugovora, a koje se primjenjuju od 1. prosinca 2017. godine. U navedenim Izmjenama čl. 53. izmijenjen je na način da više nije ugovoreno umanjenje mjesečne naknade od 25 %. Ukoliko i dalje imate upit upućujemo vas da ga postavite u odnosu na važeću odredbu.**

**U vezi upita pod 2. Komisija upućuje na tumačenje broj 6/53 od 21. ožujka 2018. godine.**

### **Čl. 53.**

*Putujem osobnim automobilom iz Ogulina u Karlovac, poslodavac Općinski sud u Karlovcu. Adresa prebivališta je Ogulin, Drenovac 15. Adresa rada je Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1. Autobusna linija na relaciji Ogulin – Karlovac ne postoji. Vlak ujutro kreće iz Ogulina u 5.20 sati, u Karlovcu je u 6.24 sati. Poslije posla iz Karlovca vlak kreće u 15.24, u Ogulinu je u 16.33. sati.*

*Poslodavac mi isplaćuje kombinaciju mjesečna karta za vlak 863,00 kn + 321,00 kn jer imam više od 2 km do željezničke stanice, ukupno 1184,00 kn.*

*Da li se misli na vrijeme 45 minuta ukupno u dolasku i povratku s posla? Čl. 53. stavak 18. Kolektivnog ugovora.*

*Imam li pravo na naknadu troškova prijevoza po kilometru je putujem osobnim automobilom i dala sam takvu izjavu?*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje broj 9/53 od 21. ožujka 2018.**

**Sukladno stavku 9. čl. 53. Kolektivnog ugovora javni prijevoz smatra se organiziranim ako vrijeme čekanja od dolaska u mjesto rada do početka radnog vremena ne prelazi 45 minuta te ako vrijeme čekanja od završetka radnog vremena do polaska redovite linije prema prebivalištu/boravištu državnog službenika i namještenika ne prelazi 45 minuta.**

**U slučaju kada je javni prijevoz organiziran službenik i namještenik ostvaruje pravo na naknadu troška prijevoza sukladno stavku 10. čl. 53. Kolektivnog ugovora, a ne naknadu troška prijevoza u visini od 1 kune po kilometru, te davanje izjave o tome da putuje osobnim automobilom nema utjecaja na ostvarivanje prava.**

### **Čl. 53.**

*Do sada sam primala naknadu za troškove prijevoza u iznosu od 250,00 kn temeljem čl. 53. st. 3. (po najbližem mjestu kojem je organiziran prijevoz). Stoga vam šaljem upit budući da stvarno nije organiziran mjesni prijevoz, da li nam i dalje pripada ista naknada troškova prijevoza ili nam pripada po Kolektivnom ugovoru za javne službe, što bi značilo da mi troškovi niti polovično ne bi bili podmireni.*

*Imam 8 km (u jednom pravcu 4), dobila bi 168,00 kn za cijeli mjesec. Smatram da mi stvarni troškovi prijevoza nisu bili podmireni ni do sada, a ovaj iznos od 168,00 kuna mjesečno nije ostvariv. Budući da imam prebivalište na rubnom dijelu grada Gospića u blizini autobusne stanice Budak Gospić i svim službenicima javnih službi koji žive dosta bliže gradu od mene je priznata mjesečna karta za gore navedenu relaciju. Molim da se odobri mjesečna karta koja iznosi 410,00 kuna. Ističem da traženi iznos je realan, a sve se navedeno može i provjeriti.*

### **Drugi upit:**

*Sve isto osim što putuje autom na posao 6 km (3 u jednom pravcu). Po novome bi za prijevoz primila 126,00 kuna mjesečno (to je izračun za 21 dan). Mole se nadležni da razmotre odobravanje troška u visini mjesečne karta koja iznosi 410,00 kuna. Putovanje autobusom nije odgovarajuće jer je prvo stajalište u susjednom mjestu.*

**U vezi navedenih upita Komisija daje sljedeći tumačenje:**

### **Tumačenje broj 10/53 od 21. ožujka 2018.**

**U slučaju kada javni prijevoz nije organiziran tj. ne omogućuje redoviti dolazak na posao i povratak s posla u smislu odredbe stavka 9. čl. 53. Kolektivnog ugovora, službeniku i namješteniku naknada troškova prijevoza isplaćuje se prema stavku 12. istog članka odnosno 1 kuna po kilometru.**

### **Čl. 53.**

*Molim za tumačenje odredbe čl. 53. stavak 3. u smislu da li pravo na naknadu troškova prijevoza ostvaruje službenik i namještenik sa navršenih 61 godinom, kojemu je udaljenost od prebivališta/boravišta do mjesta rada manja od 2 kilometara, ili samo oni službenici namještenici koji mogu kupiti godišnju/mjesečnu ili pojedinačnu kartu (samo gdje takav prijevoz postoji).*

*Da li se u slučaju postojanja organiziranog javnog prijevoza iz čl. 53. stavka 3., a sukladno odredbi stavka 10. istog članka, službeniku i namješteniku može isplatiti naknada troškova prijevoza, koja će se za svaki pojedini mjesec isplaćivati u visini 1/12 cijene godišnje karte ako postoji mogućnost kupnje godišnje karte, odnosno u visini mjesečne karte ako ne postoji mogućnost kupnje godišnje karte ili pojedinačne karte ako ne postoji mogućnost kupnje godišnje ili mjesečne karte.*

*Kako postupiti po zahtjevima službenika i namještenika sa navršenih 61 godinu koji nemaju organizirani prijevoz, a traži isplatu naknade za udaljenost od prebivališta/boravišta do mjesta rada manju od 2 kilometara?*

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 2/53 od 2. ožujka 2018.**

**Čl. 53.**

*U mom slučaju (radi se o službeniku starijem od 61 godine) od kuće do posla imam 1800 m. Ukoliko koristim javni prijevoz moram pješaćiti od kuće do polazne stanice, a potom od izlazne stanice do posla. Nadalje ukoliko će poslodavac na mene ionako potrošiti isti iznos novca ( u visini karte) i to:*

- bilo da će mi refundirati putne troškove za kupljenu kartu
- bilo da će mi isplatiti naknadu u visini karte

*Ne vidim razlog zbog kojeg bi mi se prisiljavalo da se moram voziti autobusom.*

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 2/53 od 2. ožujka 2018.**

**Čl. 56.**

*U državnoj službi sam zaposlen od 01.07.1992. godine do 01.12.2014. u Ministarstvu unutarnjih poslova kada sam Sporazumom premješten na rad u Ministarstvo financija, Carinska uprava od 01.09.2014. godine (tako piše!)*

*Tijekom rada u MUP-u primio sam jubilarnu nagradu za 5, 10, 15 i 20 godina te sam sukladno Sporazumu zadržao sva stečena prava dana 1. 07. 2017. godine trebao sam dobiti jubilarnu nagradu za 25 godine rada, nisam je dobio jer mi je u radnoj knjižici evidentiran prekid radnog odnosa od jednog dana 22.11.1993. godine te su mi kolege iz Službe za ljudske potencijale dali uvid u tumačenje Komisije (ne navodi koje točno).*

*Uvidom u Zakon o radu, isti je propisao da prekid radnog odnosa do osam dana ne smatra se prekidom radnog odnosa. Obzirom na odredbu čl. 7. stavak 2. novog Kolektivnog ugovora molim da mi odgovorite:*

1. *Da li je Ministarstvo financija, Carinska uprava, sadašnji moj poslodavac mogao odbiti isplatu jubilarne nagrade jer je našao da sam kod bivšeg poslodavca imao prekid radnog odnosa u trajanju od jednog dana (22.11.1993.), te mi od tada računa kontinuitet radnog staža, a ne od 01.07.1992. od kada sam stvarno zaposlen. Moram naglasiti da sam do premještanja 01.12. 2014. Godine u MUP-u dobio jubilarnu nagradu za 5,10, 15 i 20 godina staža pa mi je nejasno da li su imali pravo ulaziti u rasčlambu radnog staža ostvarenog prilikom rada kod prijašnjeg poslodavca?*
2. *Da li stupanjem na snagu novog Kolektivnog ugovora se podrazumijeva da li se prekid rada do 8 dana u državnoj službi računa kao neprekinuti radni staž i kod državnog službenika?*

**U vezi upita pod broj 1. Komisija upućuje na tumačenje br. 1/7 od 23. siječnja 2018.**

**U vezi upita pod broj 2. Komisija upućuje na tumačenje br. 2/7 od 7. veljače 2018. godine.**

**Čl. 53.**

*Sindikata je upozoren na praksu izdavanja odluka Ministarstva unutarnjih poslova o priznavanju prava na naknadu troškova prijevoza policijskim službenicima u slučaju kada na određenoj relaciji nema organiziranog javnog prijevoza u kojima se kao najkraća automobilska ruta sa suvremenim kolničkim zastorom (asfaltom) utvrđuje ruta koja najveći dijelom prolazi autocestom, a za korištenje se naplaćuje cestarina.*

*S time u vezi skrećemo pozornost da je odredbom čl. 53. Kolektivnog ugovora utvrđeno da službenik/namještenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza za dolazak na posao i*

*odlazak s posla na način da mu se naknada troškova ne uvjetuje stvaranjem novih – dodatnih troškova.*

*Međutim, u konkretnoj situaciji, poslodavac je svojom odlukom prouzročio službeniku pri priznavanju prava na naknadu troškova prijevoza dodatne troškove nastale korištenjem autoceste, odnosno nije mu priznao kilometražu stvarne najkraće automobilske rute koja ne razumijeva korištenje i plaćanje autoceste.*

*Sindikatski stoga traži da zajednička komisija pojam „najkraća automobilska ruta sa suvremenim kolničkim zastorom (asfaltom)“ protumači u duhu Kolektivnog ugovora tj. na način kojim odabir najkraće rute neće razumijevati dodatne troškove za službenika/namještenika.*

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:  
Tumačenje 11/53 od 21. ožujka 2018.**

**Ako je poslodavac kao najkraću rutu od mjesta prebivališta/boravišta službenika i namještenika do mjesta rada utvrdio relaciju koja obuhvaća cestu s naplatom, službenik i namještenik ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza u visini od 1 kune po prijednom kilometru i trošak cestarine uz predočenje ispisa elektroničke naplate cestarine na ime zaposlenika.**

**PREDSJEDNICA KOMISIJE**



**Josipa Rimac**