

## ZAPISNIK

sa sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane 17. ožujka 2009. godine u Središnjem državnom uredu za upravu.

Nazočni članovi: Iva Bolanča, Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika,  
Mario Akmačić, Nezavisni sindikat MUP-a,  
Ante Delipetar, Ministarstvo unutarnjih poslova,  
Sanda Pipunić, Središnji državni ured za upravu,  
Darko Crnković, Sindikat policije Hrvatske,

Ostali nazočni: Vesna Šiklić Odak, tajnik Zajedničke komisije, Središnji državni ured za upravu.

Započeto u 9 sati.

Nakon uvodne rasprave usvojen je:

### DNEVNI RED

1. Prihvatanje zapisnika Zajedničke komisije od 20. siječnja 2009. godine,
2. Rješavanje po zahtjevima za tumačenje Kolektivnog ugovora
3. Razno.

Ad. 1. Prihvaća se zapisnik sa sjednice Zajedničke komisije od 20. siječnja 2009. godine.

Ad. 2. Nakon provedene rasprave, osim pod točkom 1. za koju su Ante Delipetar i Đurđica Kolonić glasovali protiv, pod točkom 4.a i 5b za koje je Darko Crnković glasovao protiv, te pod točkom 9. A i B za koju je Ante Delipetar bio suzdržan, jednoglasno su donijeti sljedeći zaključci, prema točkama pripremnog materijala i to:

Uz t. 1.

#### **- čl. 45. i 62 Kolektivnog ugovora – - radni staž u državnim tijelima**

Pod radnim stažem ostvarenim u državnim tijelima u smislu čl. 45. i čl. 62. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se radni staž ostvaren u državnim tijelima Republike Hrvatske i njihovim pravnim prednicima.

Obzirom da je Zajednička komisija ovlaštena tumačiti samo odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, a nije ovlaštena tumačiti posebne propise kojima je uređen

status državnih tijela i njihovih pravnih prednika, to za pitanje koja su ranija tijela u Republici Hrvatskoj pravni prednici sadašnjih državnih tijela, Zajednička komisija ne može dati tumačenje iz članka 118. Kolektivnog ugovora (kojeg su se ugovorne strane dužne pridržavati).

Stoga se podnositelji upita o statusu pojedinih ranijih tijela (odnosno upita o tome da li se određena ranija tijela smatraju pravnim prednicima državnih tijela), trebaju uputiti na resorna ministarstva koja imaju sve relevantne podatke o tome.

#### Uz. t. 2

##### **- čl. 63. Kolektivnog ugovora – pravo na dar djetetu u prigodi dana Sv. Nikole**

Čl. 63. st. 1. Kolektivnog ugovora izričito je propisano da svakom službeniku i namješteniku roditelju djeteta mlađeg od 15 godina i koje je navršilo 15 godina u tekućoj godini u kojoj se isplaćuje dar, pripada pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole.

Stoga, u slučaju da su oba roditelja državni službenici pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole pripada jednom i drugom roditelju.

#### Uz. t. 3

##### **- čl. 64. Kolektivnog ugovora – pravo na nagradu za božićne blagdane**

Godišnja nagrada za božićne blagdane iz čl. 64. Kolektivnog ugovora je prigodan dar i isplaćuje se za božićne blagdane, pa stoga službeniku ili namješteniku kojem je prestala služba ili radni odnos prije božićnih blagdana, nema pravo na godišnju nagradu za božićne blagdane.

#### Uz. t. 4

##### **- čl. 20. Kolektivnog ugovora**

###### **A:– vrijeme primjene članka**

Članak 20. Kolektivnog ugovora kojim je propisano da slijepi službenik i namještenik, donator organa kao i službenik i namještenik koji radi na poslovima na kojima ni uz primjenu mjera zaštite na radu, nije moguće u potpunosti zaštititi zaposlenika od štetnih utjecaja, ima pravo na najmanje 30 dana godišnjeg odmora, primjenjuje se i na utvrđivanje trajanja godišnjeg odmora iz 2008. godine pod uvjetom da mu je rješenje o korištenju godišnjeg odmora izdano nakon 31. srpnja 2008. godine (nakon početka primjene Kolektivnog ugovora) i da je službenik nakon toga datuma počeo koristiti godišnji odmor.

###### **B: - doniranje organa**

Donator organa ostvaruje pravo na najmanje 30 dana godišnjeg odmora iz članka 20. Kolektivnog ugovora samo u slučaju ako je službenik ili namještenik donirao organ, a ne i u slučaju ako službenik i namještenik posjeduje donatorsku karticu.

Uz. t. 5**- čl. 19. Kolektivnog ugovora****A:– vrijeme primjene članka**

Mjerila za uvećanje godišnjeg odmora od 18 radnih dana iz čl. 19. Kolektivnog ugovora primjenjuju se od dana primjene Kolektivnog ugovora, odnosno od 31. srpnja 2008. godine. To znači da službenik i namještenik kome je izdano rješenje o korištenju godišnjeg odmora nakon 31. srpnja 2008. godine i koji je nakon toga datuma koristio godišnji odmor ima pravo na uvećanje godišnjeg odmora iz 2008. godine prema mjerilima iz čl. 19. Kolektivnog ugovora.

**B: - uvećanje dana godišnjeg odmora obzirom na godine radnog staža**

Dužina radnog staža, odnosno mjerila iz čl. 18. st. 1. toč. 3. Kolektivnog ugovora za uvećanje 18 dana godišnjeg odmora uračunavaju se od dana navršenih određenih godina radnog staža. To znači da službenik i namještenik koji nakon dana kada je navršio određene godine radnog staža počinje koristiti godišnji odmor, ima pravo na uvećanje 18 dana godišnjeg odmora neovisno o tome što mu je rješenje o korištenju godišnjeg odmora izdano ranije, odnosno prije nego što je navršio određene godine radnog staža.

Uz. t. 6**- čl. 62. Kolektivnog ugovora – neplaćeni dopust i pravo na godišnji, regres i jubilarnu nagradu**

Kako sukladno čl. 37. Kolektivnog ugovora za vrijeme neplaćenog dopusta službeniku ili namješteniku miruju prava i obveze iz službe odnosno radnog odnosa, neplaćeni dopust u trajanju dužem od 8 dana ne smatra se prekidom službe u smislu prava na godišnji odmor iz čl. 13. Kolektivnog ugovora i ostvarivanja prava na regres iz čl. 50. Kolektivnog ugovora. Također se za stjecanje prava na isplatu jubilarne nagrade iz čl. 62. Kolektivnog ugovora neplaćeni dopust ne smatra prekidom službe u državnom tijelu, ali se razdoblje neplaćenog dopusta (vrijeme mirovanja prava i obveza iz državne službe) ne uračunava u ukupno trajanje neprekidne službe u državnim tijelima.

Uz. t. 7**- čl. 93. Kolektivnog ugovora – suglasnost sindikata za promjenu mjesta rada sindikalnog povjerenika**

Člankom 93. Kolektivnog ugovora, izrijeком je navedeno da za vrijeme obnašanja dužnosti sindikalnog povjerenika i šest mjeseci po isteku te dužnosti, sindikalni povjerenik ne može se bez suglasnosti sindikata premjestiti na drugo radno mjesto u okviru istog ili drugog državnog tijela, odnosno premjestiti na rad izvan mjesta njegova stanovanja.

Stoga je prije donošenja rješenja o premještanju sindikalnog povjerenika potrebno zatražiti suglasnost sindikata za njegov premještaj, jer je to izrijeком propisano u čl. 93. Kolektivnog ugovora.

Uz. t. 8**- čl. 12. Kolektivnog ugovora – krajnji rok korištenja tjednog odmora prema dogovoru, odnosno prema odluci neposredno nadređenog službenika**

Sukladno čl. 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora ako je prijeko potrebno da službenik ili namještenik radi na dan (dane) tjednog odmora (subota i nedjelja), osigurava se korištenje tjednog odmora tijekom sljedećeg tjedna. Ako službenik ili namještenik zbog potrebe posla ne može koristiti tjedni odmor na taj način, odnosno ako ga ne može koristiti naknadno u dogovoru, odnosno prema odluci neposredno nadređenog službenika ili namještenika osigurati će mu se korištenje tjednog odmora najkasnije u roku od 14 dana.

Za ostvarenje prava iz čl. 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora, službenik i namještenik bi morao u dane tjednog odmora (koje nije iskoristio jer je zbog prijeko potrebe u te dane radio) raditi najmanje 8 sati.

Službenik ili namještenik koji je u dane tjednog odmora radio manje od 8, za ostvarene sate rada ima pravo na uvećanje osnovne plaće za prekovremeni rad iz članka 44. st. 1. al. 2. Kolektivnog ugovora ili pravo na korištenje slobodnih dana iz čl. 44. st.13. Kolektivnog ugovora, te nema pravo na korištenje tjednog odmora iz članka 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora.

Uz. t. 9**- čl. 59. Kolektivnog ugovora –****A: prijevoz na području iste jedinice lokalne samouprave (općine ili grada) - mjesni ili međumjesni prijevoz**

1. Sukladno članku 13. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici („Narodne novine“, broj 86/06. i 16/07.) u sastav Grada Virovitice ulazi 10 naselja, između ostalih, Čemernica i Virovitica. Iz navedenog je razvidno da je naselje (mjesto) Čemernica različito od naselja (mjesta) Virovitica, s tim da oba navedena naselja ulaze u sastav iste jedinice lokalne samouprave - Grada Virovitice. Stoga službenik kojem je mjesto stanovanja Čemernica, a mjesto rada Virovitica, ima pravo na naknadu troškova međumjesnog prijevoza sukladno odredbama članka 59. st. 3., 8. i 11. Kolektivnog ugovora.

2. Sukladno članku 8. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici („Narodne novine“, broj 86/06. i 16/07.) u sastav grada Varaždina ulazi 10 naselja, između ostalih, naselja (mjesta) Gojanec i Varaždin. Iz navedenog je razvidno da je naselje (mjesto) Gojanec različito od naselja (mjesta) Varaždin, s tim da oba navedena naselja ulaze u sastav iste jedinice lokalne samouprave - Grada Varaždina. Stoga se prijevoz iz mjesta Gojanec u mjesto Varaždin smatra međumjesnim prijevozom. Međutim, kako je u konkretnom slučaju odlazak na posao i odlazak s posla na relaciji Gojanec – Varaždin pokriven gradskim i prigradskim autobusnim linijama jednog prijevoznika i linijama međumjesnog prijevoza drugog prijevoznika (pa se čak i mjesečna karta za prijevoz do prigradskih naselja – poput Gojanca – kupljena kod bilo kojeg autoprijevoznika može koristiti na svim linijama oba autoprijevoznika) radi se o prijevozu iz članka 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora (slučaj kada je mjesni javni prijevoz organiziran na

način da se mjesečnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevoz) pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

### **B: prijevozne zone i pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza**

U čl. 59. st. 9. Kolektivnog ugovora izričito je propisano da u slučaju da je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesečnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevoz (tzv. prijevozne zone), službenik i namještenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni prijevoz.

Stoga u konkretnom slučaju – kada službenik dolazi međumjesnim javnim prijevozom na autobusni kolodvor, na kojem se nalazi i stanica mjesnog prijevoza na koju dolaze službenici koji žive i rade u tom mjestu (te svi zajedno do lokacije na kojoj rade imaju cca 200 metara) – radi se o prijevozu iz članka 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora (slučaj kada je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesečnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevoz) pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

### **C: Potreba revidiranja članka 59. Kolektivnog ugovora**

S obzirom na nepreciznost i neusklađenost odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora Zajednička komisija dobiva jako veliki broj upita koji se odnosi na pravo na naknadu troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza, pri čemu se i sami članovi Zajedničke komisije ne mogu usuglasiti glede pravilne primjene spornoga članka. Posebno Zajednička komisija upozorava na niz apsurdnih situacija, kada zbog formulacije pojedinih odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora proizlazi da službenik ili namještenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza (usko jezično, odnosno gramatičko tumačenje odredbe - kada je u odredbi izrijekom navedeno pravo na naknadu troškova prijevoza), iako je nedvojbeno da se u konkretnom slučaju uopće ne koristi prijevoz.

Stoga Zajednička komisija, sukladno članku 118. stavka 7. Kolektivnog ugovora, predlaže Vladi i sindikatima državnih službenika, kao ugovornim stranama, da se izmijeni članak 59. Kolektivnog ugovora, odnosno preciznije uredi pravo na naknadu troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza. Pri tome treba posebno razmotriti da li je za ostvarenje prava iz članka 59. Kolektivnog ugovora uvjet da službenik ili namještenik koristi prijevoz za odlazak na posao i odlazak s posla, te treba preciznije definirati pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza u mjestu rada, međumjesnog prijevoza te mjesnog prijevoza u mjestu stanovanja, uz izbjegavanje neosnovanog dupliciranja naknade tih troškova, propisati način utvrđivanja visine naknade prijevoznih troškova i na kojoj udaljenosti, te kad se službeniku ili namješteniku umanjuje ta naknada i na koji način.

Dovršeno u 12 sati.

**PREDSJEDNIK ZAJEDNIČKE KOMISIJE**

  
**Darko Crnković**